



## **Bericht des Regierungsrats zu einem Nachtrag zum kantonalen Schutzplan der Kulturobjekte von regionaler und nationaler Bedeutung der Ein- wohnergemeinden Sarnen (Ortsgebiet Sarnen- Dorf)**

27. März 2018

Frau Präsidentin  
Sehr geehrte Damen und Herren Kantonsräte

Wir unterbreiten Ihnen den Bericht des Regierungsrats zu einem Nachtrag zum kantonalen Schutzplan der Kulturobjekte von regionaler und nationaler Bedeutung der Einwohnergemeinde Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf) mit dem Antrag, den Nachtrag zu genehmigen.

Im Namen des Regierungsrats  
*Landammann: Maya Büchi-Kaiser*  
*Landschreiberin: Nicole Frunz Wallimann*

<b>Zusammenfassung</b> .....	<b>3</b>
<b>1. Schutz von Kulturdenkmälern</b> .....	<b>4</b>
1.1 Auftrag .....	4
1.2 Inventare .....	4
1.3 Gründe für die Überarbeitung der Inventare .....	5
1.4 Rhythmus der Überarbeitung der Inventare .....	5
<b>2. Rechtliches</b> .....	<b>6</b>
<b>3. Verfahren beim kantonalen Schutzplan Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf)</b> .....	<b>6</b>
3.1 Überarbeitung der Inventare und Anhörung .....	6
3.2 Entscheid über die Aufnahme in den Schutzplan .....	7
3.3 Planauflageverfahren.....	7
<b>4. Nachtrag zum kantonalen Schutzplan der Kulturobjekte von regionaler und nationaler Bedeutung der Einwohnergemeinde Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf)</b> .....	<b>8</b>
4.1 Neuaufnahmen .....	8
4.2 Aufstufungen und Abstufungen .....	8
4.3 Entlassung aus dem Schutzplan .....	9
<b>5. Auswirkungen und Beurteilung des Nachtrags zum kantonalen Schutzplan der Kulturobjekte von regionaler und nationaler Bedeutung der Einwohnergemeinde Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf)</b> .....	<b>9</b>
5.1 Bedeutung des Nachtrags für die Gesellschaft .....	9
5.2 Finanzielle Auswirkungen .....	9
<b>6. Antrag</b> .....	<b>10</b>

## **Zusammenfassung**

*Der Denkmalschutz wird im Kanton Obwalden über das System der kantonalen Schutzpläne vollzogen. Darin werden die Kulturobjekte von regionaler und nationaler Bedeutung einer Einwohnergemeinde alle auf einmal unter Denkmalschutz gestellt. Die Grundlage für die Unterschutzstellungen bilden die Inventare. Auf Grundlage der Inventare wurden zwischen 1992 und 2005 die zehn kantonalen Schutzpläne mit den Kulturobjekten von regionaler und nationaler Bedeutung erlassen. Die Inventare und somit auch die Schutzpläne sind periodisch zu überprüfen und auf den neusten Stand zu bringen.*

*Der kantonale Schutzplan der Kulturobjekte von regionaler und nationaler Bedeutung der Einwohnergemeinde Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf) wurde im Jahr 1999 vom Kantonsrat genehmigt. Der Schutzplan enthält insgesamt 49 Schutzobjekte, wovon 41 regional und 8 national eingestuft sind. In der Zwischenzeit sind fast zwanzig Jahre vergangen. Wie dies die Denkmalschutzverordnung vorsieht, wurde das Inventar der Einwohnergemeinde Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf) überarbeitet. Der Regierungsrat hat – gestützt auf das überarbeitete Inventar – entschieden, in Form eines Nachtrags 10 Kulturobjekte neu in den Schutzplan aufzunehmen und eines zu entlassen.*

*Der Regierungsrat unterbreitet dem Kantonsrat einen Nachtrag zum kantonalen Schutzplan der Kulturobjekte von regionaler und nationaler Bedeutung der Einwohnergemeinde Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf) mit dem Antrag, diesen zu genehmigen.*

## 1. Schutz von Kulturdenkmälern

### 1.1 Auftrag

Gemäss Art. 78 Abs. 1 Bundesverfassung vom 18. April 1999 (BV; SR 101) sind für den Natur- und Heimatschutz die Kantone verantwortlich. Die Kantonsverfassung vom 19. Mai 1968 (KV; GDB 101.0) erteilt in Art. 31 Abs. 1 den Auftrag, dass Kanton und Gemeinden die Kulturdenkmäler zu schützen haben. Seit 1. Juli 2016 regelt das Kulturgesetz vom 10. März 2016 (KuG; GDB 451.1) die Denkmalpflege und bestimmt, dass wertvolle Ortsbilder und Kulturobjekte, namentlich Bau- und Kulturdenkmäler, zu sichern sind (Art. 13 KuG). Dieser Auftrag war zuvor in der Denkmalschutzverordnung vom 30. März 1990 (DSV; GDB 451.21) enthalten; diese Verordnung regelt auch die Einzelheiten wie die Schutzkategorien, die Zuständigkeiten und das Verfahren (Art. 15 KuG).

Seit Inkrafttreten der Denkmalschutzverordnung vor rund dreissig Jahren wird der Denkmalschutz im Kanton Obwalden über das System der kantonalen Schutzpläne vollzogen. Darin werden die Kulturobjekte von regionaler und nationaler Bedeutung einer Einwohnergemeinde alle auf einmal unter Denkmalschutz gestellt. Der Kanton Obwalden unterscheidet sich mit diesem in Fachkreisen als „Obwaldner System“ bekannten Modell grundlegend von den meisten anderen Kantonen. Der wesentliche Unterschied liegt darin, dass die beabsichtigten Unterschutzstellungen mit den Grundeigentümern nicht erst im Zusammenhang mit konkreten Bauvorhaben diskutiert werden – deren Planung möglicherweise schon weit fortgeschritten ist – sondern vorgängig und unabhängig davon. Die Gespräche finden daher in der Regel in einer entspannteren Atmosphäre statt und allen Beteiligten steht genügend Zeit zur Verfügung, um die notwendigen Abklärungen zu treffen.

Der grösste Vorteil des bewährten Obwaldner Systems liegt aber in der Rechtssicherheit. In den Schutzplänen, den Zonenplänen und im GIS ist für jedermann nachvollziehbar, welche Objekte rechtskräftig unter Denkmalschutz stehen und welche vom Denkmalschutz nicht tangiert sind. Diese Rechtssicherheit führt in der Planungs- und Baubewilligungspraxis für Bürger und Behördenvertreter zu einem vorhersehbaren und ruhigen Prozessablauf. Dank diesen Vorzügen ist die kantonale Denkmalpflege auch weniger in Streitfälle verwickelt und macht weniger negative Schlagzeilen als anderswo in der Schweiz.

### 1.2 Inventare

Die Grundlage für Unterschutzstellungen sind die Inventare (Art. 5 DSV). Der Kanton Obwalden hat zwischen 1975 und 1995 ein wissenschaftliches Inventar über rund 3 000 Einzelobjekte erstellt. Dieses „Inventar der schützenswerten Bau- und Kulturdenkmäler“ teilt die Objekte in solche von nationaler Bedeutung, solche von regionaler Bedeutung und solche von lokaler Bedeutung sowie in nicht schützenswerte Objekte ein. Den Inventaren kommt keine Rechtswirkung zu. Sie dienen der Information sowie als Grundlage für die Verwirklichung von Schutzmassnahmen (Art. 7 DSV). Aufgrund dieser Inventare wurden zwischen 1992 und 2005 die zehn kantonalen Schutzpläne mit den Kulturobjekten von regionaler und nationaler Bedeutung erlassen (ein Schutzplan pro Gemeinde; Sarnen mit damals vier Bezirksgemeinden). Für die Unterschutzstellung der Kulturobjekte von lokaler Bedeutung sind die Einwohnergemeinden zuständig, sie vollziehen diese Aufgabe im Rahmen ihrer Zonenpläne (Art. 21 Abs. 3 DSV). Die Inventare und somit auch die Schutzpläne sind periodisch zu überprüfen und auf den neusten Stand zu bringen (Art. 5 Abs. 5 DSV).

### 1.3 Gründe für die Überarbeitung der Inventare

Inventare bedürfen der regelmässigen Aktualisierung, um ihre Aussagekraft zu erhalten und als Grundlage für Schutzmassnahmen dienen zu können. Als konkrete Gründe für die Notwendigkeit der periodischen Überarbeitung sind zu nennen:

Vertreter bestimmter Bautypen oder Zeitepochen sind im Lauf der Zeit seltener und damit denkmalpflegerisch wertvoller geworden. Weiter hat sich die wissenschaftliche Bewertung von Vertretern bestimmter Bautypen oder Zeitepochen im Lauf der Zeit verändert. Auch heutige Neubauten können in Zukunft Denkmalschutzobjekte werden – schliesslich waren alle heutigen Baudenkmäler auch einmal Neubauten.

Weitere Gründe können sein: Schützenswerte Bauten sind früher aufgrund von Interventionen der damaligen Eigentümer oder Behörden nicht unter Schutz gestellt worden. Wenn diese Bauten immer noch schützenswert sind, wird die Unterschutzstellung erneut angestrebt. Kulturobjekte können bei früheren Inventarisierungen auch übersehen worden sein. Geschützte Kulturobjekte können schliesslich trotz des Schutzes in ihrer Substanz soweit geschädigt sein, dass sie nicht mehr restaurierbar sind, etwa durch Brand, Erdbeben, vernachlässigten Unterhalt etc. Hier ist eine Schutzentlassung sinnvoll.

Dennoch überwiegen die zusätzlichen Unterschutzstellungen die Schutzentlassungen. Es ist dabei zu betonen, dass der Anteil der geschützten Baudenkmäler gegenüber dem gesamten Gebäudebestand mit den Nachträgen aber kaum steigt, sondern lediglich wieder auf das Niveau der erstmaligen Unterschutzstellungen gehoben wird, nämlich auf rund 2,3 Prozent des Gebäudebestands im Kanton. Der Grund dafür ist der enorme Gebäudezuwachs in den vergangenen zwei Jahrzehnten.

### 1.4 Rhythmus der Überarbeitung der Inventare

Der Kantonsrat hat an seiner Sitzung vom 14. Oktober 2005, als es um die Genehmigung der vier letzten kantonalen Schutzpläne ging, bekräftigt, dass die Schutzpläne periodisch zu überarbeiten seien. Die für die Inventarisierung zuständige Kantonale Denkmalpflegekommission (KDK [Art. 7 KuG], vormals Kantonale Kulturpflegekommission KKPK) hat in der Folge beschlossen, 2008 mit der Inventarüberarbeitung zu beginnen. Dabei hat sie den Rhythmus der Überarbeitung der kantonalen Inventare und Schutzpläne auf die in der Raumplanung übliche Zeitspanne von rund 15 Jahren festgelegt. Pro Einwohnergemeinde wurden somit zwei Jahre für die wissenschaftliche Überarbeitung des jeweiligen Inventars vorgesehen. Aufgrund von Sparmassnahmen im Rahmen der Finanzstrategie 2027+ ist der Überarbeitungsrhythmus inzwischen auf drei Jahre ausgedehnt worden.

Die nachfolgende Tabelle zeigt auf, wann die Schutzpläne der einzelnen Einwohnergemeinden erlassen wurden und wann die Inventarüberarbeitungen und die entsprechenden Nachträge zu den kantonalen Schutzplänen erfolgten bzw. vorgesehen sind:

Kantonaler Schutzplan	Erlassjahr	Inventarüberarbeitung	Nachtrag
Sachseln	1993	2008/09	2018
Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf)	1999	2010	2018
Sarnen (Ortsgebiet Ramersberg)	1992	2011/12	2018
Sarnen (Ortsgebiet Schwendi-Wilen)	2001	2011/12	2018
Sarnen (Ortsgebiet Kägiswil)	2005	2011/12	– <sup>1</sup>
Giswil	1994	2013/14	2020
Alpnach	2001	2015 bis 2017	2020
Kerns	2005	2018 bis 2020	2022
Engelberg	2005	2021 bis 2023	2025
Lungern	2005	2024 bis 2026	2028

Danach beginnt der Zyklus der gemeindeweisen Inventar- und Schutzplanüberarbeitungen voraussichtlich von neuem.

## 2. Rechtliches

Gemäss Art. 8 DSV werden schützenswerte Ortsbilder sowie schützenswerte Kulturobjekte samt ihrer Umgebung im öffentlich-rechtlichen Verfahren der Nutzungsplanung durch die zuständigen Behörden unter Schutz gestellt. Die Unterschutzstellung von Kulturobjekten samt ihrer Umgebung fällt in die Zuständigkeit des Kantons, wenn es sich um Kulturobjekte von nationaler und regionaler Bedeutung handelt, in jene der Einwohnergemeinden, wenn es sich um solche von lokaler Bedeutung handelt (Art. 21 Abs. 2 DSV). Die Unterschutzstellung durch den Kanton erfolgt im Rahmen kantonalen Schutzpläne (Art. 21 Abs. 3 DSV).

Das Verfahren zum Erlass der kantonalen Schutzpläne ist heute in Art. 4 der Verordnung zum Baugesetz vom 7. Juli 1994 (BauV; GDB 710.11) geregelt: Die Entwürfe werden durch das Bildungs- und Kulturdepartement erarbeitet; nach Anhörung der Einwohnergemeinden und interessierten Amtsstellen erfolgt die öffentliche Auflage mit der Möglichkeit zu Einsprachen. Das Departement führt nötigenfalls Einspracheverhandlungen durch und behandelt die Einsprachen. Anschliessend erlässt der Regierungsrat die Schutzpläne und entscheidet gleichzeitig über allfällige Beschwerden gegen Einspracheentscheide. Die Schutzpläne werden sodann dem Kantonsrat zur Genehmigung unterbreitet; sie treten mit der Genehmigung in Kraft.

Müssen kantonale Schutzpläne angepasst werden, geschieht dies in der Form eines Nachtrags zum bereits erlassenen Schutzplan. Das Verfahren erfolgt analog zum damaligen Erlass des Schutzplans. Gegenstand des Verfahrens bildet also einzig der Nachtrag.

## 3. Verfahren beim kantonalen Schutzplan Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf)

### 3.1 Überarbeitung der Inventare und Anhörung

In einem ersten Schritt wurde das Inventar Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf) im Jahr 2010 im Auftrag des Bildungs- und Kulturdepartements überarbeitet und von der Kantonalen Denkmalpflegekommission (KDK) abgenommen. Der Entwurf für den Nachtrag des kantonalen Schutzplans Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf) wurde der Einwohnergemeinde Sarnen zur Kenntnisnahme vorgelegt, wobei die Unterschutzstellung von regionalen und nationalen Kulturobjekten seit Inkrafttreten des Gesetzes über die Aufgabenteilung zwischen Kanton und Gemeinden am 1. Januar 2002 keine Kostenfolgen für letztere mehr hat (Art. 17 Abs. 3 DSV). Daraufhin wurden

<sup>1</sup> Die Inventarüberarbeitung Sarnen (Ortsgebiet Kägiswil) hat keine neuen Kulturobjekte ergeben, somit ist für 2018 kein Nachtrag zum Schutzplan 2005 vorgesehen.

die Eigentümer der Kulturobjekte von regionaler und nationaler Bedeutung, die gemäss dem Inventarentwurf neu zur Aufnahme in den kantonalen Schutzplan (in einem Fall eine Entlassung) vorgesehen waren, mit Schreiben vom 1. Oktober 2014 über die geplante Unterschutzstellung bzw. Schutzentlassung informiert und zu einer Infoveranstaltung eingeladen. Mit verschiedenen Grundeigentümern wurden Gespräche geführt und Objektbegehungen gemacht.

### 3.2 Entscheid über die Aufnahme in den Schutzplan

In einem zweiten Schritt wurden die Inventare aufgrund der Rückmeldungen von der KDK nochmals begutachtet, teilweise angepasst und zuhanden des Bildungs- und Kulturdepartements verabschiedet. Dieses entschied am 16. November 2016, welche Objekte neu in den Schutzplan Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf) aufgenommen werden sollen. Aufgrund dieses Entscheides konnte der beabsichtigte Nachtrag zum Schutzplan (Inventarliste der Schutzobjekte, Plan) fertiggestellt werden.

### 3.3 Planauflageverfahren

Der Entwurf des Nachtrags zum Schutzplan der Kulturobjekte von regionaler und nationaler Bedeutung der Einwohnergemeinde Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf) wurde vom 6. Juli 2017 bis 6. September 2017 öffentlich aufgelegt. Die Grundeigentümer wurden im Vorfeld persönlich angeschrieben und hatten die Möglichkeit, innert der Auflagefrist Einsprache beim Bildungs- und Kulturdepartement zu erheben. Bezüglich des Nachtrags zum kantonalen Schutzplan der Einwohnergemeinde Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf) sind sechs Einsprachen eingegangen. Bei den Objekten wurde ein Augenschein vor Ort durchgeführt und sie wurden nochmals auf ihre Schutzwürdigkeit hin überprüft. Von den sechs Einsprachen wurden schliesslich folgende vier gutgeheissen, das heisst, dass auf Stufe Departement im Rahmen einer Interessenabwägung auf die beabsichtigte Unterschutzstellung verzichtet wurde (Auflistung nach Inventarnummer):

Nr. D81	Wohnhaus Milchstrasse 3 (Parz. 42)	(regional)
Nr. D214	Wohnhaus Grundacherweg 4 (Parz. 279)	(regional)
Nr. D309	Wohn- und Geschäftshaus Lindenstrasse 7 (Parz. 52)	(regional)
Nr. D375	Stallscheune Eschliweg (Parz. 433)	(regional)

Gegen diese Entscheide konnten legitimierte Personen und Organisationen, etwa der Inner-schweizer Heimatschutz, beim Regierungsrat Beschwerde erheben. Die Gutheissungen der vier Einsprachen lagen vom 25. Januar 2018 bis 13. Februar 2018 öffentlich auf. Es sind keine Beschwerden eingegangen.

Eine Einsprache wurde nach positiv verlaufener Einspracheverhandlung zurückgezogen. Auf eine weitere Einsprache wurde nicht eingetreten, da die Einsprachefrist nicht eingehalten worden war. Gegen diesen Departementsentscheid wurde beim Regierungsrat Beschwerde erhoben. Diese wurde mit Beschluss vom 19. März 2018 abgewiesen. Allfällige Beschwerdeentscheide des Regierungsrats mussten nach bisheriger Praxis vor der Genehmigung durch den Kantonsrat vom Verwaltungsgericht entschieden sein (VVGE 1997/1998, Nr. 37). Mit Urteil vom 13. November 2013 änderte das Verwaltungsgericht seine Praxis und entschied, dass die Verwaltungsgerichtsbeschwerde erst zulässig ist, wenn die Genehmigung des Schutzplans durch den Kantonsrat erfolgt ist (VVGE 2011, 2012 und 2013, Nr. 38; siehe dazu den Bericht des Regierungsrats über die Genehmigung der kantonalen Wildruhezonen vom 15. November 2011 / 21. Januar 2014, S. 11 f.).

#### 4. Nachtrag zum kantonalen Schutzplan der Kulturobjekte von regionaler und nationaler Bedeutung der Einwohnergemeinde Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf)

Mit Beschluss vom 27. März 2018 hat der Regierungsrat einen Nachtrag zum kantonalen Schutzplan der Kulturobjekte von regionaler und nationaler Bedeutung der Einwohnergemeinde Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf) erlassen. Darin wurden folgende Änderungen gegenüber dem bisherigen Schutzplan mit insgesamt 49 Schutzobjekten, davon 41 regional und acht national eingestuft, vorgenommen:

##### 4.1 Neuaufnahmen

Folgende 10 im überarbeiteten Inventar als schützenswerte Kulturobjekte von regionaler und nationaler Bedeutung aufgeführte Objekte wurden neu in den Schutzplan Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf) aufgenommen:

Nr. D53	Wohn- und Geschäftshaus Bahnhofplatz 3 (Parz. 270)	(regional)
Nr. D66	Spritzenhaus, Dorfplatz 10a (Parz. 26)	(regional)
Nr. D79	Strohutfabrik „Hüetli“, Marktstrasse 5/5a (Parz. 252)	(regional)
Nr. D82	Wohnhaus Milchstrasse 3a (Parz. 43)	(regional)
Nr. D204	Professorenheim, Brünigstrasse 177 (Parz. 410)	(regional)
Nr. D205	Konvikt, Brünigstrasse 182 (Parz. 392)	(regional)
Nr. D231	Strumpfhhaus, Poststrasse 3 (Parz. 80)	(regional)
Nr. D350	Wohnhaus Kirchstrasse 20 (Parz. 312)	(regional)
Nr. D372	Altes Kantonsspital / Psychiatrie, Brünigstr. 183 (Parz. 414)	(regional)
Nr. D395	Rathausschwibbogen, Dorfplatz (Parz. 2449)	(regional)

Darüber hinaus wurde folgendes bereits bestehendes regionales Schutzobjekt um einzelne schützenswerte Bauten und Anlagen erweitert: Inventar-Nr. D9, Frauenkloster St. Andreas, Brünigstrasse 157 (Parz. 307), mit Spiritualenhaus, Haus Nazareth, Josephshaus, Rigichäppeli, Klostermauer, Stickereihütte, Feldkreuz und Ökonomiegebäude. Beim Schutzobjekt Inventar-Nr. D87, Hotel Peterhof, Bergstrasse 2 (Parz. 357) wurde der direkt angebaute und bereits restaurierte Saalanbau von 1891 zusätzlich in den Schutzplan aufgenommen.

##### 4.2 Aufstufungen und Abstufungen

Der Bund verfügt über eigene Inventare, wie zum Beispiel das Kulturgüterschutzinventar, das 2009 letztmals aktualisiert und vom Bundesrat in Kraft gesetzt worden ist. Sinnvollerweise kann nur der Bund bestimmen, welche Objekte von nationaler Bedeutung sind, da er im Gegensatz zu den Kantonen den Überblick über die gesamte Schweiz hat. Die Kantonale Denkmalpflegekommission hat daher beschlossen, die Einstufungen der Bundesinventare im kantonalen Inventar jeweils nachzuvollziehen. Folgende vier bereits unter Schutz stehende Kulturobjekte wurden daher entsprechend aufgestuft (von regional zu national) bzw. abgestuft (von national zu regional):

Nr. D7	Hexenturm, Kirchstrasse (Parz. 12)	(bisher regional, neu national)
Nr. D11	Haus am Grund, Grundstr. 1/Grossgasse 3 (Parz. 118/119)	(bisher regional, neu national)
Nr. D13	Gasthaus zum Landenberg, Jordanstr. 1 (Parz. 3)	(bisher national, neu regional)
Nr. D59	Kollegiumskirche St. Martin, Brünigstr. 175 (Parz. 411)	(bisher regional, neu national)



Der Unterschied zwischen einer regionalen bzw. nationalen Einstufung liegt einzig in der Höhe der Beitragssätze.

#### 4.3 Entlassung aus dem Schutzplan

Folgendes Objekt wurde aufgrund des nicht mehr möglichen Erhalts infolge unterlassenen Gebäudeunterhalts aus dem Schutzplan entlassen:

Nr. D75

Villa Landenberg

(regional)

Diese Schutzentlassung ist aufgrund der Dringlichkeit bereits mit Regierungsratsbeschluss vom 21. November 2017 (Nr. 197) erfolgt.

Mit den Anpassungen des Nachtrags enthält der Schutzplan Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf) neu insgesamt 58 Objekte: 48 Schutzobjekte von regionaler und zehn Schutzobjekte von nationaler Bedeutung.

### **5. Auswirkungen und Beurteilung des Nachtrags zum kantonalen Schutzplan der Kulturobjekte von regionaler und nationaler Bedeutung der Einwohnergemeinde Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf)**

#### 5.1 Bedeutung des Nachtrags für die Gesellschaft

Der kantonale Schutzplan der Kulturobjekte von regionaler und nationaler Bedeutung der Einwohnergemeinde Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf) bezweckt den Erhalt, den Schutz und die Pflege wertvoller Bau- und Kulturdenkmäler von regionaler und nationaler Bedeutung einschliesslich deren Umgebung. Die vom Regierungsrat im Nachtrag neu unter Schutz gestellten Bau- und Kulturdenkmäler repräsentieren wichtige Kunst- und Bauepochen im Dorf Sarnen. Sie sind repräsentative Zeugen der Geschichte, die auch den nachfolgenden Generationen erlebbar gemacht werden sollen und das Gefühl von Heimat vermitteln. Der Nachtrag trägt den privaten wie auch den öffentlichen Interessen Rechnung; er stellt eine sinnvolle und verhältnismässige Anpassung an die heutigen Verhältnisse dar. Er steht im Einklang mit der Langfriststrategie 2022+, die das Sicherstellen des angemessenen Umgangs mit dem historischen Erbe fordert.

#### 5.2 Finanzielle Auswirkungen

Der vorliegende Nachtrag enthält zehn schützenswerte Kulturobjekte, die neu in den Schutzplan aufgenommen wurden.

Mit den Grundeigentümern von zwei dieser Kulturobjekte bestehen bereits privatrechtliche Vereinbarungen über den Denkmalschutz, die als öffentlich-rechtliche Eigentumsbeschränkung im Grundbuch eingetragen sind (Inventar-Nr. D205 und D231). Das bedeutet, dass diese Objekte in den vergangenen Jahren bereits restauriert worden sind und für lange Zeit keine beitragsberechtigten Massnahmen mehr erwartet werden müssen.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> Solche Vereinbarungen zwischen dem Grundeigentümer und dem Kanton werden in der Regel nach erfolgter Restaurierung eines Schutzobjekts geschlossen, jedoch vor Auszahlung des Kantonsbeitrags. Um ausserhalb des Unterschützungsverfahrens über die Schutzpläne in Einzelfällen rasch reagieren zu können, besteht die Möglichkeit auf Antrag des Grundeigentümers eines schützenswerten Kulturobjekts, dieses mittels einer entsprechenden Vereinbarung vorzeitig provisorisch unter Denkmalschutz zu stellen. In der Vereinbarung werden das Schutzziel und die Schutzbestimmungen als Voraussetzung für die Beitragszahlung im Einzelnen festgelegt. Solche Vereinbarungen stellen so lange eine provisorische Unterschützstellung dar, bis das fragliche Kulturobjekt in den rechtskräftigen Schutzplan aufgenommen ist. Die Restaurierungsbeiträge werden nur unter dem Vorbehalt der späteren Aufnahme in den kantonalen Schutzplan gewährt. Das System der provisorischen Unterschützstellungen mittels Vereinbarung vor Inkrafttreten des entsprechenden Schutzplans wird durch den Regierungsrat seit den 1980er-Jahren eingesetzt. Die provisorische Unterschützstellung gemäss Art. 15 DSV entspricht der Praxis in jenen Fällen, in welchen eine Unterschützstellung durch einen Schutzplan noch nicht erfolgt, eine Unterschützstellung aber materiell unbestritten und beabsichtigt ist.

Weitere drei der neu zu schützenden Kulturobjekte sind im Eigentum des Kantons (Inventar-Nr. D372 und D395) bzw. der Gebäudeunterhalt wird durch den Kanton finanziert (Inventar-Nr. D79: „Hüetli“ im Eigentum Stiftung Rütimattli). Mit der Unterschutzstellung eröffnet sich dem Kanton bei diesen Objekten die Möglichkeit, für Restaurierungsmassnahmen Bundesgelder einsetzen zu können.

Von den verbleibenden fünf Objekten sind vier unlängst renoviert worden, so dass in den nächsten Jahren hier keine beitragsberechtigten Massnahmen zu erwarten sind (Inventar-Nr. D53, D66, D82 und D350).

Somit ist lediglich ein Neuzugang derzeit in einem renovationsbedürftigen Zustand (Inventar-Nr. D204, Professorenheim, Brünigstrasse 177).

Aus heutiger Sicht ist es schwierig, verlässliche Aussagen zu den möglichen finanziellen Mehraufwendungen des Kantons aufgrund des vorliegenden Nachtrags zum Schutzplan Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf) zu machen. Diese hängen einerseits von der Anzahl und Grösse der Schutzobjekte ab, die Denkmalpflegebeiträge auslösen sowie vom Umfang der tatsächlichen Restaurierungsarbeiten, die von den Grundeigentümern beabsichtigt werden. Andererseits ist es aber auch so, dass mit dem Inkrafttreten der letzten vier Schutzpläne im Jahr 2005 mit insgesamt 136 Kulturobjekten von regionaler und nationaler Bedeutung die jährlichen Kredite für Restaurierungsbeihilfen nicht im gleichen Ausmass erhöht worden sind, sondern im Gegenteil die Beitragssätze im Laufe der letzten Jahre kontinuierlich nach unten korrigiert wurden, um die Balance zwischen Beitragsgesuchen und zur Verfügung stehenden Krediten aufrechtzuerhalten.

Die Unterschutzstellung der zusätzlichen Kulturobjekte von regionaler und nationaler Bedeutung im vorliegenden Nachtrag zieht somit keine automatischen Mehrausgaben für den Kanton nach sich. Der Kanton hat vielmehr jederzeit die Möglichkeit, seine finanziellen Aufwendungen im Bereich der Restaurierungsbeiträge selber zu steuern.

Der Regierungsrat ist sich jedoch der Tatsache bewusst, dass die Unterschutzstellung von Kulturobjekten auch eine Verpflichtung bedeutet und die Restaurierungsbeiträge nicht beliebig reduziert werden können. Seit Inkrafttreten der Denkmalschutzverordnung 1990 ist es im Kanton Obwalden so, dass die Mehraufwendungen, die eine fachgerechte Restaurierung mit traditionellen Handwerkstechniken gegenüber einer konventionellen Altbausanierung mit standardisierten Industrieprodukten mit sich bringt, mehrheitlich durch die Denkmalpflegebeiträge von Bund und Kanton abgedeckt werden. Bei der Festlegung der Restaurierungskredite und Beitragssätze wird daher auch inskünftig darauf zu achten sein, dass dieses bewährte System erfolgreich weitergeführt werden kann. Wenn die denkmalpflegerisch bedingten Mehraufwendungen für die mehrheitlich privaten Eigentümer nicht mehr finanzierbar sind, droht die Denkmalpflege von der Förderin von fachgerechten Restaurierungen zur Bauverhinderin zu werden. Damit wären auch die grösstenteils dem lokalen Handwerksgewerbe zufließenden Aufträge im Umfang von jährlich rund 10 Millionen Franken gefährdet.

## **6. Antrag**

Gestützt auf diese Ausführungen ist der Regierungsrat der Ansicht, dass der Nachtrag zum Schutzplan der Kulturobjekte von regionaler und nationaler Bedeutung der Einwohnergemeinde Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf) sinnvoll, notwendig und gerechtfertigt ist. Die zu erwartenden finanziellen Mehraufwendungen sind zwar nicht unbedeutend, im Sinne des Verfassungsauftrags und der Langfriststrategie 2022+ aber gut eingesetzt. Der Regierungsrat beantragt daher dem Kantonsrat, diesen Nachtrag zu genehmigen.

Beilagen:

- formeller Regierungsratsbeschluss mit Entwurf Kantonsratsbeschluss
- Inventarliste Schutzobjekte Sarnen (Ortsgebiet Sarnen-Dorf) von regionaler und nationaler Bedeutung